

ÚZEMNÍ PLÁN

LOPENÍK

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Lopeník
OKRES	: Uherské Hradiště
KRAJ	: Zlínský
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Uherský Brod, odbor stavebního úřadu a územního plánování
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákřavská
Zásobování plynem, TKO	: Ing. Dagmar Zákřavská
Ekologie, krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Digitální zpracování	: Ing. Stanislav Herudek
Zakázkové číslo	: 06/2010
Archivní číslo	: 523/11

Říjen 2011

Obsah

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	1
1.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	1
1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
1.3. Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje.....	4
2. Údaje o splnění Zadání	5
2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	5
2.2. Ostatní doplňující údaje	9
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	12
3.1. Vymezení zastavěného území	12
3.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	12
3.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	12
3.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.....	17
3.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.....	23
3.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	24
3.7. Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	25
3.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	26
3.9. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	26
3.10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	26
4. Posouzení výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace o způsobu respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	31
4.1. Posouzení výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	31
4.2. Informace o způsobu respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	31
5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	32
5.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	32
5.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	40
6. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	41
6.1. Textová část.....	41
6.2. Grafická část.....	41

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

a) Širší geografické vztahy

Lopeník leží na jihovýchodním okraji uherskohradištského okresu a na jihu sousedí se Slovenskou republikou. Etnograficky se nachází ve východní části Slovácka, které bývá také označováno jako Moravské Kopenice. Obec leží 17 km jihovýchodně od Uherského Brodu a celé katastrální území je zároveň i součástí Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty.

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Lopeník napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/50, která je vedena severně od katastru obce, prostřednictvím silnice III/4984. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Uherský Brod ležící na železniční trati č. 341 (Staré Město u Uh. Hradiště – Vlárský průsmyk) ve vzdálenosti 17 km. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

b) Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří jen jedno katastrální území: *Lopeník*. Katastrální území Lopeník má rozlohu 1253 ha. Na jihozápadě sousedí Lopeník s k.ú. Březová u Uherského Brodu, na severozápadě s k.ú. Bánov, na severu s k.ú. Bystřice pod Lopeníkem a Komňa, na severovýchodě s k.ú. Vápenice u Starého Hrozenkova, na východě s k.ú. Vyškovec. Jižní a jihovýchodní hranici tvoří státní hranice se Slovenskou republikou.

V severní části katastrálního území leží rozvolněná zástavba obce, která je tvořena zásadně izolovanými objekty. Obec nemá žádnou výškovou dominantu, ale nejdůležitějším pohledovým fenoménem je nadřazený krajinný reliéf s masívy Lopeníku a Mikulčina vrchu, které od sebe odděluje Lopenické sedlo. Krajinná kompozice je vzhledem ke geomorfologii, zastoupení lesních masivů, četných výrazných liniových prvků zeleně (břehová doprovodná zeleň, aleje podél polních cest, remízky) a skupin náletové zeleně velmi malebná.

V souvislosti s posledními suburbanizačními trendy roste i v Lopeníku poptávka po atraktivním bydlení a rekreaci v území s nadprůměrným krajinným rázem. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v Uherském Brodě, vyšší občanská vybavenost je využívána v Uherském Hradišti a ve Zlíně. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů, které spočívají především právě v přírodních podmínkách.

Největší potenciál pro rozvoj obce Lopeník skýtá nedaleko ležící město Uherský Brod, a zároveň poloha uprostřed střední části Bílých Karpat, což je vynikajícím předpokladem pro další rozvoj bydlení a rekreace. Poloha však zapřičiňuje i další rozvoj – především se jedná o odlehlost obce; z hlediska makropohy se jedná o odlehlost okresu Uherské Hradiště v rámci České republiky, z hlediska mikropohy je to odlehlost daná geomorfologickými podmínkami a špatnou dopravní dostupností z vnitrozemí (zejména v zimním období), přičemž nedaleko procházející silnice I/50 působí na obec spíše tunelovým efektem. Tyto skutečnosti způsobují nízkou dynamiku ekonomického vývoje (jako je např. míra nezaměstnanosti, průměrná výše mezd či převažující odvětví, v nichž je zaměstnáno ekonomicky aktivní obyvatelstvo). Určitý potenciál se může nacházet v přeshraniční spolupráci s obcemi ležícími na území Slovenské republiky, potažmo se sousedním regionem Pováží a Nového Města nad Váhom a na ně navázanými aktivitami.

Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, jednak doplněním ploch pro rozvoj občanského vybavení a rekreace. Rozvoj řešeného území je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější je statut přírodního CHKO Bílé Karpaty a ochranná pásma vodních a přírodních léčivých zdrojů. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky jako pro rozvoj, tak pro ochranu jednotlivých územních potenciálů.

c) Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Lopeník se rozkládá roztroušeně na Moravských kopanicích v pomezí Bílých Karpat na svazích hory Lopeníku, 4 km od Bystřice pod Lopeníkem. Pro obec je charakteristické kopaničářské osídlení, typ sídelních struktur, které vznikaly pozdní kolonizací (od 17. stol.), struktur, zabírajících především okraje tehdy osídlené krajiny – horské a vysoké podhorské území, závěry horských dolin, vysoké kotliny atp. Tato v krajině rozptýlená sídla leží v průměru o několik set metrů výše než koncentrované vesnice, v oblastech často extrémních a mezních možností zemědělského hospodaření. V Lopeníku tak nikdy nevznikla žádná koncentrovanější zástavba, jedná se spíše o shluky domů, polosamoty nebo samoty. Tato struktura vznikala bez ohledu na katastrální hranice, které byly stanoveny až později, takže zástavba ve východní části lopenického katastru (*Bošáčky*) volně navazuje na rozvolněnou zástavbu obce Vyškovec. V severní části katastrálního území vznikla v prostoru Mikulčina vrchu stejnojmenná rozsáhlá rekreační oblast, která přechází do k.ú. Vápenice. Okrajové části katastru (zejména *Bošáčky* za Lopenickým sedlem) jsou dopravně jen velmi obtížně přístupné (část Bošáček dokonce jen přes Slovenskou republiku). Rovněž rekreační oblast Mikulčina vrchu je přístupná pouze přes katastrální území obcí Bystřice pod Lopeníkem a Vápenice. V řešení územního jsou proto navrženy trasy nových účelových komunikací s cílem zajištění přístupnosti a dostupnosti odlehlých lokalit bydlení a rekreace.

Není navrženo srůstání Lopeníku s jinou obcí ani s odloučenými lokalitami rozptýlené kopaničářské zástavby.

V územním plánu je řešena koordinace návaznosti prvků ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední katastrální území. Územní plán Lopeník navazuje na územní plány sousedních obcí České republiky Březová, Bánov, Bystřice pod Lopeníkem, Komňa, Vápenice a Vyškovec a není s nimi v rozporu.

d) Řešení požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

V *Politice územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR)* schválené usnesením Vlády české republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Řešené území obce Lopeník (ORP Uherský Brod) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Z úkolů pro územní plánování nevyplývají z PÚR ČR v řešeném území obce Lopeník žádné konkrétní požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění.

Územní plán Lopeník je v souladu s *Politikou územního rozvoje České republiky* protože:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.

- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území.
- Územní plán respektuje požadavky na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí a vytváří podmínky pro jejich uchování a zkvalitňování (zejména tam kde nebude docházet k nové urbanizaci).
- V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny stanoveny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů a nadřazené ÚPD umožňují.
- Navržené řešení umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Navržené řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, které není součástí vymezené rozvojové oblasti, či osy, je navrženo takové uspořádání území, které umožňuje jeho optimální využívání při zachování jeho hodnot.

1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Lopeník bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 23.10.2008. Z uvedených ZÚR ZK vyplynuly pro správní území obce Lopeník následující taxativní požadavky, které jsou, s výjimkou RBC 1533 *Dlouhý háj* – viz dále, zapracovány do Územního plánu Lopeník:

- Plocha regionálního ÚSES (RBC 66 *Bošačky*) [PU 27]¹
- Plocha regionálního ÚSES (RBC 1533 *Dlouhý háj*) [PU 100]
- Plocha regionálního ÚSES (RBK 160 *Zlatný potok - Bošačky*) [PU 131]
- Plocha regionálního ÚSES (RBK 161 *Bošačky – Na Zárubě*) [PU 132]
- Plocha regionálního ÚSES (RBK 166 *RK 161 – Hrabovčina*) [PU 137]

Z kapitoly 8. *Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí* Textové části ZÚR ZK vyplývá, že je v k.ú. Lopeník nutno zajistit koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO podchycených ZÚR, označených kódy PU27, PU100, PU131, PU132, PU137. Naproti tomu z kapitoly 7. *Veřejně prospěšné stavby a opatření* vyplývá, že ZÚR vymezují v k.ú. Lopeník plochy a koridory ÚSES jako VPO s kódovým označením PU27, PU131, PU132, PU137, tj. bez VPO PU100, což je požadavek na zapracování plochy regionálního ÚSES (RBC 1533 *Dlouhý háj*) v k.ú. Bánov a Bystřice pod Lopeníkem. Také v krajského generelu ÚSES byla plocha RBK 1533 vymezena pouze v k.ú. Bánov a Bystřice pod Lopeníkem. Vzhledem ke skutečnosti, že severozápadní hranice k.ú. Lopeník je tvořena okrajem lesního segmentu v k.ú. Bánov, za níž již začíná obytná zástavba obce Lopeník s navazujícími zahradami, nebyly tyto plochy v k.ú. Lopeník vymezeny jako součást RBK 1533 *Dlouhý háj*.

¹ Označení dle ZÚR ZK

Současně jsou respektovány následující zásady obecnějšího charakteru:

- Jsou vytvořeny podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru.
- Jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoje hospodářských funkcí území (veřejná infrastruktura, optimální využívání zastavěného území, návrh nových vhodných zastavitelných ploch, rozvoj cestovního ruchu, zachování zemědělského potenciálů řešeného území, stabilizace a zlepšování mimoprodukčních funkcí území, ad.)
- Jsou respektovány zájmy obrany státu a civilní ochrany.

Dle ZÚR ZK se řešené území obce Lopeník se nachází v území speciálních zájmů, v němž je vymezena *plocha pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu* (Bílé Karpaty). Pro Územní plán Lopeník vyplynuly požadavky na zpřesnění územního vymezení ploch pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu a zajištění územních podmínek pro plošnou ochranu a pohledové nenarušení pohledového horizontu nadregionálního významu, které jsou zapracovány do Územního plánu Lopeník:

Katastrální území Lopeník je rovněž součástí vymezeného území, v němž je ZÚR ZK stanovena potřeba zpracování územní studie *Rozvoj dopravní infrastruktury, obslužnosti a vybavenosti pro sport a rekreaci příhraničního československého prostoru*. Protože tato studie nebyla dosud zpracována, nevyplynuly žádné konkrétní požadavky na zapracování do Územního plánu Lopeník.

1.3. Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje*. Z této *strategie* nevyplynuly pro řešené území obce Lopeník žádné konkrétní požadavky.

Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK* (schválen usnesením č.770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území*, oddíl 3.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*, bod b) *Technická infrastruktura -1. Zásobování pitnou vodou a 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění územního plánu*.

Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který byl schválen 22.9.2004, nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje. Dle analýz se obec Lopeník nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území*, oddíl 3.10. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území*, část c) *Hygiena životního prostředí*.

Návrh územního plánu respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.

Územní plán navrhuje realizaci protipovodňových opatření. Ze schváleného dokumentu *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* (2009) nevyplynávají pro k.ú. Lukoveček žádné konkrétní požadavky. Současně jsou však návrhem územního plánu (zejména návrh odkanalizování obce) vytvářeny

podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách

Ze schváleného dokumentu *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* (2009) nevyplývají pro k.ú. Lopeník žádné konkrétní požadavky. Návrhem územního plánu (zejména návrh odkanalizování obce) jsou však vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách

2. Údaje o splnění Zadání

2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Lopeník je zpracován v souladu se schváleným Zadáním územního plánu *Lopeník*.

Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů²

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části B.1. *Odůvodnění územního plánu*.

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno v oddílu 3.10. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části B.1. *Odůvodnění územního plánu*.

Ad) B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje: ochrana památek a kulturních hodnot, ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů -OP přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice II. stupně IIC, bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí, ochranná pásma komunikací, ochranné pásmo lesa, ochrana přírodních hodnot, zvláště chráněná území přírody, NATURA 2000 - EVL Bílé Karpaty - CZ0724090, CHKO Bílé Karpaty, prvky regionálního územního systému ekologické stability, řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v Koordinačním výkresu.

Z rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ), zpracovaného na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí bylo i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplynuly pro řešené území obce Lopeník tyto hlavní požadavky na řešení:

- zvýšení atraktivity bydlení, služeb a technické infrastruktury, vymezení nových ploch bydlení - *jsou navrženy nové plochy pro bydlení a nová technická infrastruktura,*
- rozvoj udržitelného podnikání - *nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu, v řešeném území lze, s ohledem na přírodní podmínky a statut CHKO, provozovat extenzivní zemědělskou výrobu, zejména pěstování, v plochách bydlení lze umísťovat stavby pro podnikatelskou činnost,*
- zajištění řádného čištění odpadních vod pro celou obec v ČOV - *vzhledem k roztržitosti zástavby budou, v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVAK ZK), objekty stávající zástavby i objekty navrhované zástavby i nadále odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem; dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitečným účelům, např. k zalévání zeleně; splaškové odpadní vody z jednotlivých*

² Název kapitoly ze schváleného Zadání

nemovitostí budou zaústěny do nepropustných jímek na vyvážení, případně budou zneškodňovány v domovních čistírnách odpadních vod,

- zlepšení zásobování vodou - *souladu s PRVAK ZK se vzhledem k specifické roztroušené zástavbě a stávající vydatnosti zdroje se neuvažuje s větším rozšířením veřejného vodovodu,*
- podpora ekologicky šetrného vytápění – *řešené území není plynofikováno, územní plán nemůže nařídit způsob vytápění*
- zvýšení separace komunálního odpadu – *není v kompetenci územního plánu*
- snížení erozní ohroženosti včetně vytváření protierozních opatření – *jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci protierozních opatření*
- ochrana estetických hodnot a krajinného rázu a minimalizace záboru ZPF ve vyšších bonitních třídách – *podrobné vyhodnocení je uvedeno na str. 24 (Krajinný ráz) a na str. 27 a n. této textové části Odůvodnění*

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *A.1. Textová část* v kapitolách *2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále jen kapitola *2 Návrhu územního plánu*), *3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola *3 Návrhu územního plánu*), kapitole *4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále jen kapitola *4 Návrhu územního plánu*) a kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně* (dále jen kapitola *5 Návrhu územního plánu*) a také textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu* v kapitole *3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* (dále jen kapitola *3 Odůvodnění územního plánu*) a kapitole *5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále jen kapitola *5 Odůvodnění územního plánu*).

Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole *3. Textové části Návrhu územního plánu* a kapitolách *3 a 5 Odůvodnění územního plánu*.

Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitolách *3, 5 a 6 Textové části* a kapitolách *1, 3 a 5 Odůvodnění*.

Ze schváleného zadání vyplynul rovněž požadavek na stanovení intenzity využití maximálním počtem hlavních staveb pro každou návrhovou plochu. Do řešení územního plánu je zapracována pouze maximální podlažnost objektů individuálního bydlení, které by měly být pouze jednopodlažní. Pouze v přímé návaznosti na stávající dvoupodlažní zástavbu uvnitř zastavěného území lze uvažovat i výškovou hladinu dvou nadzemních podlaží. Základním východiskem je požadavek na zachování kontinuity na stávající okolní zástavbu, které by měla být nová zástavba přizpůsobována. V rozptýlené kopaničářské zástavbě nebo na nových plochách navazujících na zastavěné území je přípustná pouze jednopodlažní zástavba. Koeficienty zastavitelnosti nejsou navrženy, neboť se jedná o podrobnost regulačního plánu. V územním plánu nelze stanovit maximální nebo minimální velikost stavební parcely, či přípustný počet staveb. Velikost a úměrnost objektů budoucí zástavby nebo jejich počet nemohou být v územním plánu nastavovány paušálně, ale musí být vždy posuzovány individuálně, na základě konkrétního záměru na konkrétní ploše, při vyhodnocení charakteru místa a souvisejících vstupních údajů.

Východiska pro umístování (povolování) nové zástavby jsou uvedeny níže v oddílu 3.6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*, písm b) *Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* této textové části *Odůvodnění územního plánu*.

Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v textové části *A.I. Textová část* v kapitole 4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále jen kapitola 4 *Návrhu územního plánu*) a v kapitolách 3 a 5 *Odůvodnění územního plánu*.

Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu grafické části Odůvodnění*.

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Textové části* a samostatný výkres *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Textové části* a v kapitoly 3 a 5 *Odůvodnění* a také v *Koordinačním výkresu grafické části Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Textové části* a kapitola 5 *Odůvodnění*, samostatný výkres *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny* a *Koordinačním výkres*. *Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny* v kapitole 5 *Odůvodnění* a samostatném výkresu *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Vymezení VPS a VPO je taxativně uvedeno v textové části *A.I. Textová část Návrhu územního plánu* v kapitolách 8. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 9. *Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo* a v samostatném *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Návrhu*.

Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 a 5 *Odůvodnění územního plánu*, a také v *Koordinačním výkresu grafické části Odůvodnění*. Katastrální území Lopeník se nenachází v zájmovém území Ministerstva obrany.

Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Lopeník, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem 300 obyvatel.

Navržené řešení vytváří podmínky pro udržitelné zemědělské hospodaření, které zde však bude mít, zejména s ohledem na přírodní podmínky a statut CHKO, výrazně extenzivní charakter (převládající pastvinářství).

Výhledově bude nutno vytvořit strukturální podmínky (dotační a motivační nástroje) ke stimulaci hospodaření, k podpoře mladší populace a celkové stabilizaci obyvatelstva. Jednou z těchto forem je i

podporování nové výstavby rodinných domů ve vhodných lokalitách, které jsou územním plánem navrhovány.

V katastru obce Lopeník není lokalizováno žádné zařízení průmyslové výroby a nemá zde zastoupení ani žádná drobná řemeslná výroba. S ohledem na charakter území a širší socioekonomické podmínky, nejsou navrhovány žádné nové výrobní plochy.

Pro rekreaci jsou v území vytvořeny velmi příhodné podmínky. K hromadné rekreaci slouží řada zařízení, která se nacházejí zejména v prostoru Mikulčina vrchu, ale také ve vlastním Lopeníku. Vysoký turistický potenciál kraje však není využíván odpovídajícím způsobem, kdy převažuje rekreace v individuálních rekreačních objektech. Celá oblast je protkána poměrně hustou sítí značených turistických cest. Je žádoucí zkvalitnění, případně i rozšíření sítě cykloturistických stezek, doplnění turistické infrastruktury a zlepšení prostupnosti v území soustředěné rekreace Mikulčín vrch. V územním plánu jsou navrženy nové vozidlové komunikace, které by měly zajistit lepší dopravní obsluhu a dostupnost území východně od Lopenického sedla. Je navržena pouze jedna nová plocha pro individuální (rodinnou) rekreaci.

Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Návrhu územního plánu* a 3 a 5 *Odůvodnění územního plánu* a v grafické části *Návrhu ve Výkresu základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Nejsou navrženy žádné plochy přestavby a řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Nejsou navrženy žádné plochy, v nichž by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Lopeník nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky.

Ve smyslu navazujících požadavků (po schválení zadání) Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu (KÚZK OÚP a SR), byly do grafické části *odůvodnění* přeneseny výkresy *Dopravní infrastruktura a Technická infrastruktura – Energetika, spoje a Technická*

infrastruktura - Vodní hospodářství. Současně byl z *Návrhu* územního plánu vypuštěn samostatný výkres A.2.3. *Dopravní a technická infrastruktura*, ve kterém byly znázorněny navržené plochy pro dopravu a technickou infrastrukturu včetně navržených sítí technického vybavení.

2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Požadavky vyplývající ze stanoviska krajského úřadu

Ve smyslu požadavků vyplývajících ze *Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Lopeník*, vydaného nadřízeným orgánem územního plánování (Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování) dne 5.8.2011, č.j. KUZL 54325/2011 byly provedeny zejména následující úpravy grafické části návrhu ÚP Lopeník:

- Byla přepracována a upravena textová část A.1. Návrh a B.1. Odůvodnění.
- původně navržené plochy pro individuální bydlení, označené v grafické části jako plochy 4 – 6, 9, 10, 12 a 14, jsou vzhledem ke své výměře, která je menší než 0,2 ha, nově vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení v zastavěném území, nikoli jako zastavitelné prolučky uvnitř zastavěného území;
- byl vypuštěn výkres A.2.3 Dopravní a technická infrastruktura (podrobně viz výše oddíl 2.1. *Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání – bod Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení;*
- Názvy jednotlivých funkčních ploch (plochy s rozdílným způsobem využití) byly uvedeny do souladu se závazným katalogem jevů metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*;
- byly opraveny formální chyby v označení ostatních výkresů a nepřesnosti v ostatních výkresech tak, aby byl zajištěn soulad textové a grafické části dokumentace.

Ve smyslu požadavků pořizovatele a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Lopeník byly provedeny další úpravy textové části, zejména:

- doplnění a kapitoly 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území*
- úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Ve smyslu požadavků vzešlých ze společného jednání (§ 50, odst. 2, zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění) dne 3.6.2011 byla provedena tato úprava grafické části:

- byly vypuštěny původně navržené plochy 4 – 6, 9, 10, 12 a 14, určené pro individuální bydlení, které byly vyznačeny jako stávající plochy bydlení v zastavěném území;
- zcela byly vypuštěny původně navržené plochy individuálního bydlení (BI) 20, 28, 48 a navržené plochy bydlení specifických forem (BX) 21, 29 a 30;
- nově byly navrženy plochy bydlení specifických forem 66 – 71
- zásadně byly redukovány původně navržené plochy individuálního bydlení 17 – 19 a plochy bydlení specifických forem 16, 32 - 34
- byly vypuštěny původně navržené plochy individuální rekreace (RI) 39 – 43 a 45 a navržená plocha hromadné rekreace (RH) 46;
- nově byly navrženy plochy dopravní infrastruktury 72 a 73;
- byly vypuštěny původně navržené plochy pro veřejná prostranství 52 a 64 a zvětšena plocha 65;
- byla vypuštěna původně navržená plocha pro technickou infrastrukturu (TE) 55;
- nově byly navrženy plochy sídelní zeleně 74 – 77 a vymezeny plochy přestavby P1 – P4;
- označení ploch D je opraveno na *plochy dopravní infrastruktury* namísto *plochy ostatní dopravy*;
- byla vymezena nová hranice zastavěného území k 30.9.2011;

c) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při technických výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

Ve výkresu *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* je v souladu s požadavky závazné metodiky, zpracována tabulka bilancí návrhových ploch, takže již není, z hlediska případné duplicity, vyčleněna jako samostatná příloha textové části odůvodnění územního plánu.

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednocení dÚP HKH 2007* (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model). Dodržení metodiky, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s metodikou ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ÚP a SR (KÚZK OÚP a SR) je nezbytnou podmínkou pro proplacení dotace obci za zpracování územního plánu.

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch sídelní zeleně je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Ve výkresu A.2.1. *Výkres základního členění území* jsou tyto plochy vyznačeny jako nezastavitelné. S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (monofunkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu *metodiky* musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazené do ploch krajinné zeleně.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu a podmínky vyplývající z datového modelu závazné metodiky, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Ve smyslu datové struktury metodiky jsou mj. zpracovány:

- navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území jako *zastavitelné plochy*
- všechny plochy pro *ÚSES* a veřejná prostranství jsou vymezeny jako plochy *s předkupním právem*
- *plochy silnic v zastavěném území* jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

d) Přehled použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>, ostatní odborné nebo obecné výrazy také na <http://www.wikipedia.cz/>.

e) Upřesnění některých pojmů

- Podnikatelskou činností se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.
- Neobtěžující a nerušící činnosti se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy *neomezují, neobtěžují a neohrožují* životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou a přípustnou, která bude v konkrétních případech posouzena a stanovena na základě příslušných předpisů.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.

f) Seznam použitých zkratk

BK	Bílé Karpaty
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NTL	Nízkotlaký
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PP	Přírodní park
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce

ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj

3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

3.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 04/2007). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénních průzkumy uskutečněné ve 2. polovině r. 2001, které byly následně aktualizovány k datu 30.9.2011.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn. že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“, stáří několika desítek let.

3.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podobně popsány v textové části *A.1. Návrh územního plánu*, kapitola 2. *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*. Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území, schválené zadání územního plánu, a pokyny pro úpravu dokumentace po společném jednání k návrhu ÚP Lopeník.

3.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podobně popsán v textové části *A.1. Návrh územního plánu*, kapitola 3, oddíl 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části odůvodnění. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch, přičemž výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů v kontextu zásad udržitelného rozvoje (viz také výše oddíl 3.2.).

a) Obyvatelstvo a bytový fond

1. Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

V roce 1784 byla oblast Lopeníka připojena k Moravě, čímž započalo systematické osídlení svahů, kde dosud existovaly jen roztroušené chalupy. Jako osada se Lopeník konstituoval v roce 1791. Přirozený počet obyvatel byl regulován zejména možnostmi obživy. Křivka nárůstu počtu obyvatel měla stoupající charakter s kulminačním bodem v roce 1910, kdy měl Lopeník více než jeden tisíc obyvatel. Po 2. světové válce poklesl počet obyvatel o celou čtvrtinu na 744 obyvatel. Poté je patrný podstatný nárůst počtu obyvatel, kdy měla obec v r. 1961 téměř 900 obyvatel. Následuje opětovný propad, který se již nezastavil, takže v r. 2011 měla obec pouze 212 obyvatel. Následující tabulka zachycuje vývoj počtu obyvatel v Lopeníku za uplynulých cca 40 let.

Tab. B.3.1. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2001

Rok	Počet obyvatel
1961	888
1970	655
1980	381
1991	236
2001	212

2. Prognóza obyvatelstva

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že v letech 1961 – 2001 poklesl počet obyvatel v obci Lopeník o 676 obyvatel a tento nepříznivý trend pokračuje i nadále (175 obyvatel v r. 2010). Původní předpoklad demografického vývoje zachycený v platném územním plánu počítal v regresivní variantě v r. 2010 s poklesem na 230 obyvatel, v normální vývojové variantě s nárůstem až na 300 obyvatel. Dnes je zřejmé, že počet obyvatel je hluboce pod prognózou regresivní varianty (liší se o – 55 obyvatel).

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Lopeníku i nadále klesat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj alespoň zpomalit nebo stabilizovat. Příčinou stávajícího poklesu je zejména prostorová odloučenost od zdrojů pracovních příležitostí, nedostatečná dopravní obslužnost, podhorská poloha obce, nedostatečné občanské vybavení a také nízký počet realizovaných domů a využívání a převádění stávajícího bytového fondu pro rekreační účely. V poslední sledované dekádě (1991 – 2001) byl zaznamenán pokles o 14 bytových jednotek. Od roku 2001 zde ale bylo nově postaveno (resp. je v realizaci) cca 5 rodinných domů. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech. Proto bude nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet územních rezerv pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel.

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti.

3. Bytový fond

Zástavba v Lopeníku je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím a novějšími izolovanými rodinnými domy. Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Lopeník. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2001.

Počet domů celkem	211
z toho trvale obydlené	88
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	105
Počet neobydlených domů	123
Počet bytů celkem	203
Počet neobydlených bytů	114
Počet trvale obydlených bytů	89

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost do r. 2025 - viz následující tabulky.

Tab. B.3.2. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1970 – 2001

Rok	1970	1980	1991	2001
Počet obyvatel	655	381	236	212
Počet domů (trvale obydlených)	169	132	103	88
Počet bytů (trvale obydlených)	171	133	103	89
Průměrný počet obyvatel/byt	3,83	2,86	2,29	2,38

Tab. B.3.3. Potřeba bytového fondu v letech 2015 - 2025

Rok	2015	2025
Výhledový počet obyv.	180	200
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,20	2,10
Potřeba bytů v návrhovém období	82	95
Přírozený úbytek bytového fondu	3	5
Celková potřeba bytového fondu	85	100

Požadavky na zajištění požadovaného bytového fondu budou v bilancovaném období zajištěny jednak navrženými plošnými rezervami pro individuální bytovou výstavbu rodinných domů, jednak rezervami ve stávajícím bytovém fondu.

4. Navržené plochy pro bydlení

Tab. B.3.4. Navržené plochy pro bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet domů ³
1	2	SZ – K Březové	2
2	3	SZ – K Březové	2
3	7	SZ – K Březové	2
4	11	SZ – Bošáčky	2
5	13	SZ – Bošáčky	6
6	15	SZ – Bošáčky	2
7	16	SZ - Příčky	1
8	17	Sever	1
9	18	Sever	1
10	19	Sever	1
11	22	Sever	1
12	23	Západ - U Mesitu	1
13	24	Západ – Od Březovska	1
14	25	Západ – Od Březovska	1
15	26	Sever – u Obecního úřadu	1
16	27	Sever – u Obecního úřadu	4

³ Maximálně přípustný počet domů v navržené ploše

Tab. B.3.4. Navržené plochy pro bydlení – pokr.

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet domů ⁴
17	31	Jih - U zvonice	2
18	32	Jih - U zvonice	1
19	33	Jih - U zvonice	1
20	34	Jih - U zvonice	1
21	35	SV - U školy	1
22	36	SV - U školy	1
23	37	SV - U školy	1
24	38⁵	Sever – u Obecního úřadu	1
25	47	Západ – Od Březovska	1
26	66	Východ - Bošáčky	1
27	67	Východ - Bošáčky	1
28	68	Východ - Bošáčky	1
29	69	JV - Bošáčky	1
30	70	Nad Grůněm	1
31	71	Pod Mesitem	1
	Celkem		45

5. Celková bilance navrhovaného bytového fondu do r. 2025

Počet domů celkem (2001).....	211
Počet bytů celkem (2001).....	203
Počet trvale obydlených domů (2001).....	88
Počet trvale obydlených bytů (2001).....	89
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	105
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2010 - 2025	8
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	45
Navrhovaný počet bytů v území ⁶ , včetně neobydlených (do r. 2025) – úbytek byt. fondu.....	151
Průměrný počet osob/byt (r. 2025).....	2,10
Maximální kapacita území (do r. 2025)	cca 320 obyv.

6. Urbanistická rezerva

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 5 % z navrhovaného počtu obyvatel:

Tab. B.3.5. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2015	2025
Navrhovaný počet obyvatel	180	200
Urbanistická rezerva 5%	9	10
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	189	210

Z uvedených tabulek vyplývá, že v řešeném území jsou navrženy dostatečné plochy pro bydlení, určené pro realizaci nových bytů, umožňující i pokrytí urbanistické rezervy.

Podrobný popis všech ploch navrhovaných pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu 5.1.b.1 (Plochy pro bydlení) a 5.1.b.2 (Plochy smíšené obytné).

⁴ Maximálně přípustný počet domů v navržené ploše

⁵ Navržená plocha smíšená obytná

⁶ Včetně neobydlených bytů, po odečtu bytů využívaných k rekreaci (105) a předpokládaného úbytku bytového fondu (8 b.j.)

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti

Více než čtyři pětiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2001 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do okolních obcí a měst: Bánov, Starý Hrozenkov, Strání, Uherský Brod, Uherské Hradiště ad. Část těchto obyvatel je zaměstnána ve službách. Průměrná roční míra nezaměstnanosti dosahovala v SO ORP Uherský Brod v r. 2010 11,29 %, v Lopeníku 19,3 %.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Vzhledem ke své poloze nemá obec Lopeník vhodné podmínky pro rozvoj výrobní funkce. V řešeném území není lokalizováno žádné zařízení průmyslové výroby a nemá zde zastoupení ani žádná drobná řemeslná výroba.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Nejsou navrženy žádné nové výrobní plochy. Byl přehodnocen původní záměr na vznik nové výrobní plochy severně od bývalé školy a toto území je ponecháno stávajícímu využití, tj. jako plochy zemědělské (Z).

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území lze charakterizovat jako členitou hornatinu s erozně-denudačním reliéfem širokých hřbetů a hluboce zaříznutých údolí. V území jsou významně zastoupeny lesní porosty (přibližně polovina celkové výměry). Naopak zastoupení ploch orné půdy je nižší. Velmi významné zastoupení zde mají trvalé travní porosty, zde poměrně rovnoměrně zastoupené loukami a pastvinami (cca 30 % z celkové výměry). Lesní porosty na některých místech sbíhají podél potoků ve formě doprovodné zeleně až do údolí potoka Hrubár, a dotýkají se i obytné zástavby. Významné prvky vegetace tvoří remízky, náletová zeleň a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, úpadech apod. V severní části katastrálního území leží rozvolněná zástavba obce, která je tvořena zásadně izolovanými objekty, na mnoha místech dvorově uspořádanými. Výšková hladina je u starších domků převážně jednopodlažní, u novějších domů i dvoupodlažní. Nejdůležitějším pohledovým fenoménem je nadřazený krajinný reliéf s masivy Lopeníku a Mikulčina vrchu, které od sebe odděluje Lopenické sedlo. Krajinná kompozice je vzhledem ke geomorfologii, zastoupení lesních masivů, četných výrazných liniových prvků zeleně (břehová doprovodná zeleň, aleje podél polních cest, remízky) a skupin náletové zeleně velmi malebná. Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni a pro zimní sporty. K hromadné rekreaci slouží řada zařízení, která se nacházejí zejména v prostoru Mikulčina vrchu, ale také ve vlastním Lopeníku. Vysoký turistický potenciál kraje však není využíván odpovídajícím způsobem, kdy převažuje rekreace v individuálních rekreačních objektech. Celá oblast je protkána poměrně hustou sítí značených turistických cest.

V Lopeníku lze uvažovat se vznikem nových zařízení volného cestovního ruchu, a to zejména formou konverze stávajících objektů. Předpokládá se jen omezený rozvoj individuální rekreace. V r. 2001 byla v k.ú. Lopeník zřízena nová naučná stezka. Výhledově je nutné zlepšení kvality cykloturistických stezek. V územním plánu je navrženo několik nových účelových komunikací, které by měly přispět ke zvýšení prostupnosti a přístupnosti území zejména, jeho východní poloviny.

2. Zajištění rekreačních aktivit

Rekreace krátkodobá - každodenní bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- zahrádkářením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumenkách
- formou vycházek do okolí

Pro **rekreaci krátkodobou víkendovou** i **rekreaci dlouhodobou** jsou v řešeném území vytvořeny velmi příhodné podmínky. V rámci zařízení hromadné rekreace činí stávající disponibilní kapacita cca 200 lůžek. V katastrálním území se nachází 36 objektů individuální rekreace a v obci je navíc evidováno celkem 123 domů, které nejsou trvale obydlené a z nichž je u 105 uváděno, že slouží k rekreaci. Z tohoto počtu bylo v r. 1991 evidováno 74 objektů jako nevyčleněná chalupa užívaná k rekreaci a 8 objektů jako chalupy vyčleněné z bytového fondu. Výhledově by mohly být další nevyužívané objekty, které nejsou vhodné pro trvalé bydlení (např. z důvodu nepřístupnosti motorovými vozidly) převedeny k rekreačnímu využívání. Změnou využívání objektů na rekreační chalupy dochází k vhodnému využití stávajícího stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách.

3. Navržené plochy pro rekreaci

Územním plánem je navržena pouze jedna plocha pro individuální (rodinnou) rekreaci. Popis ploch navržených pro rekreaci je uveden v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu: 5.1.b.3 (Plochy pro rekreaci).

d) Vymezení ploch přestavby

Územním plánem jsou vymezeny čtyři plochy přestavby (P1 – P4). V části Bošáčky (za Lopenickým sedlem) a v lokalitě Nad Grůněm, se v minulosti nacházely původní zemědělské usedlosti, které však v důsledku špatného stavebního již neumožňovaly bydlení a byly v průběhu první poloviny 20. století asanovány a nahrazeny novými stavbami bydlení (rodinnými domy) na sousedních pozemcích. Vzhledem k tomu, že se plochy po asanovaných stavbách nacházejí ve II. zóně CHKO BK a jedná se o pozemky uvnitř zastavěného území, jsou tyto plochy z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu navrženy jako plochy přestavby s nově navrženým využitím pro sídelní zeleň (plochy 74 - 77).

e) Vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení systému sídelní zeleně je popsáno v textové části *A.1. Návrh územního plánu*, kapitola 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* a vymezeno v grafické části dokumentace ve výkrese *A.2.3. Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*.

3.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

a) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Lopeník napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/50, která je vedena severně od katastru obce, prostřednictvím silnice III/4984. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Uherský Brod ležící na železniční trati č. 341 (Staré Město u Uh. Hradiště – Vlárský průsmyk) ve vzdálenosti 17 km. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

a) Silnice

Katastrálním územím obce Lopeník prochází tyto silnice, jejichž trasy jsou stabilizované.

- III/4984..... Bystřice pod Lopeníkem – Lopeník - Březová
- III/050 22..... Komňa - Mikulčin vrch - Vyškovec

b Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2005", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. V katastru obce bylo sčítání provedeno na silnici III/432 20 na sčítacím stanovišti 6-7080).

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2005", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. S ohledem na menší dopravní význam nebylo na zdejších silnicích sčítání provedeno. Na základě průzkumu v terénu lze říci, že dopravní zátěž je zde minimální. Pouze v zimním období je na silnici III/050 22 vyšší provoz.

2. Místní komunikace

Hlavní místní komunikace společně se silnicemi tvoří základní komunikační kostru zástavby. V rámci navržených veřejných prostranství (plochy 61 – 63, 65) je navrženo vybudování nových místních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obsluhu stávajících i navržených ploch zástavby. V rámci navržených ploch pro obytnou výstavbu se mohou vybudovat další nové místní komunikace se živičnou vozovkou v šířce odpovídající významu a délce komunikace.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden níže v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu: 5.1.b.6 (Plochy pro veřejná prostranství).

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V obci je osm autobusových zastávek, jejichž poloha je stabilizována. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část obce.

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se odehrává na vozovkách silnic, místních komunikací a na polních a lesních cestách. Jelikož se jedná o území využívané k zimní i letní rekreaci je zde řada turistických značených tras. Zelená značka vede z Mikulčina vrchu podél jižní hranice katastru přes Velký Lopeník směrem na Velkou Javořinu, červená značka pak z Mikulčina vrchu po severní straně katastru směrem na Březovou. Kromě toho je zde několik žlutých tras propojujících výše zmiňované. V severní části katastru byla vyznačena *Naučná stezka Lopeník* v délce 7,3 km.

5. Cyklistická doprava

Obec Lopeník má svou polohou v centru Bílých Karpat dobré podmínky pro cykloturistickou dopravu, přesto že jsou zde velká výšková převýšení. Na katastru obce je po obou silnicích vedena cykloturistická trasa č. 46. Kromě toho se pro cyklistiku používají místní a účelové komunikace. Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy nebo cyklostezky.

6. Doprava v klidu

V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 pro stupeň automobilizace 1:3 (= 1 automobil / 3 obyvatelé).

7. Účelové komunikace

Účelová doprava je zajišťována systémem zpevněných a především nezpevněných polních a lesních cest šířky 1,5 až 3,0 m. Jejich systém je stabilizovaný. Jsou navrženy plochy 50,51, 53, 54, 56 - 60 pro nové účelové komunikace, které by měly zajistit zejména zkvalitnění dopravní obsluhy částečně nedostupné obytné zástavby na východním okraji řešeného území.

Podrobný popis ploch navržených pro účelové komunikace je uveden níže v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu: 5.1.b.5 (Plochy pro dopravu).

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti, které se nacházejí v katastrálním území Lopeník, jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou zčásti z veřejné vodovodní sítě a zčásti z vlastních zdrojů – studní.

Vodovodní systém obce Lopeník, kterým je zásobována část zastavěného území obce, sestává z jímacího území, z gravitačního přívodního řadu do vodojemu, z vodojemu a z rozvodné vodovodní sítě. Vlastníkem i provozovatelem veřejného vodovodního systému je obec Lopeník.

Zdrojem pitné vody vodovodního systému obce Lopeník jsou pramenní jímky P1 a P2, které jsou situovány v místní trati Škrátová, na severním svahu vrchu Kobylec. U každé pramenní jímky je vybudován jímací zářez délky 10 m. Hydrogeologickým průzkumem, provedeným v roce 1967, byla vydatnost pramenních jímek stanovena - P1 $q = 0,28$ l/s, P2 $q = 0,48$ l/s. Dle měření, prováděných v roce 1988, byl celkový průměrný přítok za sledované období $q = 0,48$ l/s. Pitná voda z pramenních jímek je sváděna do sběrné studny, ze které je gravitačním přívodním řadem DN 200 přiváděna do vodojemu $1 \times 50 \text{ m}^3$ (608,45/606,25), ve kterém je prováděno hygienické zabezpečení pitné vody. Jímací území Lopeník nemá vyhlášena pásma hygienické ochrany.

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti zastavěného území obce, zásobované pitnou vodou z vodovodního systému obce Lopeník, situované ve výškách 590 – 460 m n.m., jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou ve třech tlakových pásmech. Rozvodná vodovodní síť slouží i požárním účelům.

Území III. tlakového pásma, které se rozprostírá ve výškách 590 - 545 m n. m., je zásobováno rozvodnou vodovodní sítí D110 a D90 z VDJ $1 \times 50 \text{ m}^3$ (608,45/606,25). Tlakové poměry ve vodovodní síti III. tlakového pásma jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,63 MPa.

Území II. tlakového pásma, které se rozprostírá ve výškách 545 - 511 m n. m., je zásobováno rozvodnou vodovodní sítí D110 přes redukční ventil, který je osazen v redukční šachtě ve výšce 545 m n.m. s výstupním tlakem 0,25 MPa. Tlakové poměry ve vodovodní síti II. tlakového pásma jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,59 MPa.

Území I. tlakového pásma, které se rozprostírá ve výškách 511 - 460 m n. m., je zásobováno rozvodnou vodovodní sítí D90 přes redukční ventil, který je osazen v redukční šachtě ve výšce 511 m n.m. s výstupním tlakem 0,15 MPa. Tlakové poměry ve vodovodní síti převážně většiny území I. tlakového pásma jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak převážně dosahuje hodnot do 0,60 MPa, pouze u nejnižší situované koncové zástavby dosahuje max. hydrostatický tlak hodnot do 0,66 MPa, což je dle ČSN 75 5401 čl. 4.11 v odůvodněných případech (koncový úsek sítě) přípustné.

Stávající zástavba 8 RD, která je situována v těsné blízkosti jihozápadní části hranice katastrálního území Lopeník, je zásobována pitnou vodou vodovodním řadem D110 z vodovodního systému obce Březová, z VDJ Březová $2 \times 100 \text{ m}^3$ (506,02/502,92), do kterého je pitná voda dodávána z jímacího území obce Březová. Tlakové poměry ve vodovodním řadu, kterým je zásobována pitnou vodou zástavba, rozprostírající se ve výškách 460 - 438 m n. m., jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,60 MPa, pouze u nejnižší situované zástavby dosahuje max. hydrostatický tlak hodnot do 0,68 MPa, což je dle ČSN 75 5401 čl. 4.11 v odůvodněných případech (koncový úsek sítě) přípustné. Vodovodní řad je ve správě obce Březová.

Místní část Bošáčky, která se nachází ve východní části katastrálního území Lopeník a zbývající rozptýlená zástavba jsou pitnou vodou zásobovány pouze z vlastních zdrojů - studní.

V katastrálním území Lopeník se nacházejí i vlastní vodní zdroje rekreačních zařízení, situovaných v katastrálním území Lopeník - RZ p. Soukeníkové Marie a RZ Slováckých strojiren, a.s. Uh. Brod a RZ Mikulčin Vrch, který je situován v katastrálním území Vápenice. Vodní zdroj RZ Mikulčin Vrch

není v současné době využíván, je vzhledem k vybudování nového vodního zdroje v blízkosti objektu rekreačního zařízení udržován jako vodní zdroj rezervní.

Západní část katastrálního území Lopeník se nachází v území ochranného pásma II. stupně IIC přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice, které bylo vyhlášeno Vyhláškou JmKNV v Brně, schválenou plenárním zasedáním dne 13.12.1988.

Část jižního výběžku katastrálního území Lopeník se nachází v pásmu hygienické ochrany 2. stupně jímacího území Březová. Pásma hygienické ochrany jímacího území Březová byla stanovena rozhodnutím č.j. Vod. 1955/89 ze dne 30.11.1989.

V dokumentaci Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVAK ZK) se uvádí, že vzhledem k specifické roztroušené zástavbě a stávající vydatnosti zdroje se neuvažuje s větším rozšířením veřejného vodovodu, než jaké je projekčně připravené - viz projektová dokumentace Zamazal Václav Alfaprojekt Zlín z 12/1995, která řeší zásobení lokality „Od Březovska“ s novým zdrojem a PD pro V. etapu výstavby vodovodu.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navrhován v souladu s dokumentací PRVAK ZK. S výstavbou vodovodního řadu dle PD pro V. etapu výstavby vodovodu ale již není uvažováno vzhledem k nesouhlasu vlastníků dotčených parcel. Rozšíření vodního zdroje bude navrženo až na základě závěrů a doporučení provedeného hydrogeologického průzkumu.

Objekty stávající zástavby i objekty navrhované zástavby, které se nacházejí ve výškách 590 – 545 m n. m. (tj. v území III. tlakového pásma) budou i nadále zásobovány pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí III. tlakového pásma z VDJ 1 x 50 m³ (608,45/606,25). Tlakové poměry ve vodovodní sítí III. tlakového pásma budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude i nadále dosahovat hodnota do 0,63 MPa.

Navržená plocha bydlení 27 bude zásobována pitnou vodou z navrženého vodovodního řadu III. tlakového pásma, plochy 35, 36, 37, budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů III. tlakového pásma. Navržená plocha pro občanské vybavení 49 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu III. tlakového pásma.

Objekty stávající zástavby i objekty navrhované zástavby, které se nacházejí ve výškách 545 – 511 m n. m. (tj. v území II. tlakového pásma) budou i nadále zásobovány pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí II. tlakového pásma přes redukční ventil, který je osazen v redukční šachtě ve výšce 545 m n.m. s výstupním tlakem 0,25 MPa. Tlakové poměry ve vodovodní sítí území II. tlakového pásma budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude i nadále dosahovat hodnot do 0,59 MPa. Navržené plochy bydlení 16, 17, 18, 19 budou zásobovány pitnou vodou z navrženého vodovodního řadu II. tlakového pásma. Navržená plocha 26 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu II. tlakového pásma. Také navržená plocha smíšená obytná 38 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu II. tlakového pásma.

Objekty stávající zástavby i objekty navrhované zástavby, které se nacházejí ve výškách 511 - 458 m n. m. (tj. v území I. tlakového pásma) budou i nadále zásobovány pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí I. tlakového pásma přes redukční ventil, který je osazen v redukční šachtě ve výšce 511 m n.m. s výstupním tlakem 0,15 MPa. Tlakové poměry ve vodovodní sítí převážně většiny území I. tlakového pásma budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude u zástavby, situované ve výškách 511 – 466 m n.m. dosahovat hodnot do 0,60 MPa, pouze u nejnižší situované koncové zástavby bude max. hydrostatický tlak dosahovat hodnot do 0,68 MPa, což je dle ČSN 75 5401 čl. 4.11 v odůvodněných případech (koncový úsek sítě) přípustné.

Navržené plochy bydlení 2, 3, 7, 11, 13, 15 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu I. tlakového pásma. Navržené plochy 22 - 25, 31 – 34 a 47 a navržená plocha rekreace 44 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

V obci Lopeník není v současné době vybudována veřejná kanalizační síť. Dešťovou kanalizací délky cca 500 m, která je však v nevyhovujícím technickém stavu, je odvodněn pouze úsek silnice III/4984 směrem na Březovou. Dešťové vody jsou zejména u silnice III/4984 zachycovány záchytnými příkopy, které jsou vyústěny volně na terén. Splaškové odpadní vody jsou u starší zástavby předčišťovány v septicích a vypouštěny do vodotečí, případně zasakují do terénu. U samot, kde jsou nedostatečné vodní zdroje, jsou vybudovány pouze suché WC. U novější zástavby jsou vybudovány nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení.

Vzhledem k roztržitosti zástavby obec neuvažuje s výstavbou souvislé kanalizační sítě s centrální ČOV. Odkanalizování jednotlivých objektů bude i ve výhledu řešeno individuálně a to buď výstavbou nepropustných bezodtokových jímek na vyvážení, výstavbou domovních čistíren odpadních vod nebo v septicích, s dočištěním v zemním filtru.

V dokumentaci PRVAK ZK se uvádí, že vzhledem k roztržitosti zástavby budou splaškové odpadní vody z jednotlivých domků i nadále odváděny do nepropustných jímek s odvozem odpadních vod nebo budou zneškodňovány v domovních čistírnách odpadních vod.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Objekty stávající zástavby i objekty navrhované zástavby budou i nadále odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, např. k zalévání zeleně. Splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí budou zaústěny do nepropustných jímek na vyvážení, případně budou zneškodňovány v domovních čistírnách odpadních vod.

3. Zásobování plynem

Obec Lopeník není v současné době plynofikována a v katastrálním území Lopeník se nenachází žádné plynárenské zařízení. Obec s plynifikací neuvažuje ani ve výhledu.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Obec je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV č. 75. Toto vedení je napájeno z rozvodny 110/22 kV Uherský Brod. Vedení vysokého napětí je realizováno převážně jako vzdušné (nadmírné), v některých úsecích je využit zemní kabel 22 kV. V katastru obce je umístěno 9 elektrických stanic (trafostanic). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry el. energie je vyhovující.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22kV

Trasy vedení VN 22 kV jsou stabilizovány a není uvažováno s jejich změnami. Vedení je nutno respektovat v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění. V severní části obce je navržena plocha 55 pro přeložku stávajícího vedení VN 22 kV.

2. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v řešeném území je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy pro bydlení 2, 3, 7, 11, 13, 15, 22- 25, 31 – 37 , 47, 66 – 71 a navržená plocha smíšená obytná 38 budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha pro bydlení 27 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů sítě NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice
- Navržené plochy pro bydlení 17 – 19 budou zásobovány elektrickou energií z nových rozvodů sítě NN, které budou napájeny z nově navržené trafostanice *Lopeník - Sever*.
- Navržené plochy pro bydlení 66 – 71 a plocha pro rekreaci 44 budou zásobovány elektrickou energií z rozšířených rozvodů sítě NN.
- Navržená plocha pro občanské vybavení 49 bude zásobována el. energií ze stávající sítě NN.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií.

Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení objektů.

Obec není plynofikována a se zemním plynem není ani v budoucnu uvažováno jako s topným médiem. Nově realizované RD budou řešit vytápění především orientací na pevná paliva. Část domácností, případně i některá rekreační zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

6. Nakládání s odpady

V obci Lopeník je prováděn sběr komunálního odpadu do popelnicových nádob 110, 130 a 1100 litrů. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu skla a plastů, které jsou odváženy dle potřeby specializovanou firmou. Pro ukládání neskladného odpadu je v obci umístěny velkoobjemový kontejner, který je odvážen dle potřeby. Nebezpečný odpad není na území obce skladován, ve vyhlášených termínech 2 x ročně je specializovanou firmou prováděn mobilní sběr.

V místní části Bošáčky, která se nachází ve východním okraji katastrálního území obce Lopeník, není vzhledem k tomu, že tato místní část nemá komunikační spojení s územím ČR, prováděn sběr TKO a jeho odvoz. Se sběrem TKO a jeho pravidelným odvozem z místní části Bošáčky bude započato až po vybudování komunikace, která zajistí dopravní obslužnost místní části Bošáčky z území ČR.

c) Občanské vybavení

Územní rozložení jednotlivých druhů občanské vybavenosti (OV) je v řešeném území jednak nerovnoměrné, jednak zcela nedostačující. Vzhledem k rozptýlenému charakteru zástavby, hustotě a struktuře osídlení a demografické prognóze vývoje počtu obyvatel počtu obyvatel, ale není uvažováno její výraznější rozšiřování.

Výstavba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V řešení územního plánu je navrženo pouze rozšíření areálu bývalé celní správy (vedle obecního úřadu), kde je uvažována jeho transformace na penzion pro seniory. Další občanská vybavenost by mohla být realizována v rámci nově navrhované plochy smíšené obytné 38, případně v areálu bývalé školy na

východním okraji obytné zástavby Lopeníku. Stávající disproporce v některých druzích základní OV je možno řešit také transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí objektů a ploch ve stávající zástavbě.

Popis ploch navržených pro občanské vybavení je uveden v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu: 5.1.b.4 (Plochy občanského vybavení).

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území Lopeník vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu: 5.1.b.3 (Plochy pro veřejná prostranství) této textové části *Odůvodnění*.

3.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje harmonickou krajinu s vysokým plošným zastoupením lesů a travních porostů, s rozptýlenou kopaničářskou zástavbou, v níž nacházíme vedle ekologicky stabilních ploch se zapojenou krajinnou zelení také plochy poznamenané intenzivní zemědělskou velkovýrobou, jako jsou pastevní areály na trvalých travních porostech s minimálním podílem zeleně nebo plochy orné půdy. Existence CHKO Bílé Karpaty a související územní a krajinné souvislosti, činí z Lopeníku sídlo s významným rekreačním a turistickým potenciálem. Atraktivita tohoto území je však i jeho potenciálním ohrožením, ve smyslu požadavků na novou zástavbu ve volné krajině.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *A.1. Návrh územního plánu* a samostatném výkresu *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu 5.1.c) *Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3, bodě 2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění územního plánu*, a také níže v této kapitole v oddílu 3.10. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* (písm. d) *Ochrana přírody a krajiny, bod 1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny*).

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této kapitole v oddílu 3.10. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* (písm. d) *Ochrana přírody a krajiny, bod 2. Územní systém ekologické stability*), v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *A.1. Návrh územního plánu*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *A.1. Návrh územního plánu*, v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu: *5.1.c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3 (bod 2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny)* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této kapitole v oddílu *3.10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (písm. b) Vodní režim)*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této kapitole v oddílu *3.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (písm. *c) Rekreace a cestovní ruch*), níže v této kapitole v oddílu *3.10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* (písm. *i) Rekreace*).

e) Dobývání nerostů

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu *3.10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území*, písm. *a) Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* v textové části *A.1. Návrh územního plánu*, oddíl *6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dŮP HKH 2007*, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* v textové části *A.1. Návrh územního plánu*, oddíl *6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání a 6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

Celkový architektonický obraz sídla je vytvářen zástavbou s charakteristickými formami, materiály a barevností, z nichž, ohledem na historické, kulturní a krajinné hodnoty řešeného území, by měla vycházet i nově realizovaná zástavba. Cílem není vytváření replik původních zemědělských usedlostí, ale navázání nové zástavby na původní zástavbu tak, aby nedocházelo k nežádoucím konfrontacím mezi charakterem původní a nové zástavby, které by tak mohly narušit krajinný ráz řešeného území.

V kapitole 3, oddílu 3.3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, je v tabulce B.3.4. uveden maximálně přípustný počet domů (hlavních staveb) v jednotlivých navržených plochách.

V navazujícím textu popsána východiska (principy, podmínky pro rozhodování v území a povolování staveb), z nichž by měla vycházet nově realizovaná zástavba.

1. Urbanistická struktura původní zástavby

Historickou urbanistickou strukturu tvořil dvorcový sídelní typ s rozptýleným půdorysem a plužinou scelených úseků, tzn. že se sídlo skládalo z nepravidelně rozmístěných osamělých usedlostí místy rozrostlých v sedlišť (volné seskupení dvorců), pozemková držba byla scelena tak, že každý dvorec stál přibližně uprostřed svých pozemků.-

2. Kulturně-historické hodnoty sídla

Do dnešní doby se dochovaly stavby a místa dokládající historické utváření sídla resp. funkční a prostorové uspořádání jednotlivých hospodářských dvorů a konstrukční řešení staveb. Jedná se tyto dochované architektonicky a urbanisticky významné stavby původní zástavby: usedlosti č. p. 6, 11, 52, 117, 132, 141 a 145, které jsou vyznačeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění územního plánu*.

3. Objemové řešení původních staveb

- *Formy hospodářského dvora*: otevřená s volnou nebo částečně kompaktní zástavbou, u nichž je prostor dvora z velké části vymezen oplocením anebo uzavřená sestávající z jednotlivých těsně na sebe navazujících objektů, které prostor dvora prakticky ze všech stran uzavírají (součástí takové zástavby může být i kompaktní spojení obytného domu s některým z hospodářských objektů, nejčastěji s chlévem)
- *Půdorys a proporcionalita staveb*: tvar výrazného obdélníku často doplněného na hákový půdorys (tvar písmene "L" nebo "U"). Pro původní zástavbu byl důležitý poměr mezi půdorysnou šířkou štítové stěny a délkou okapové stěny, který činil 1 : min. 1,6, přičemž šířka štítové stěny nepřesahovala 8 m
- *Výška staveb a jejich usazení na terénu*: domy byly pouze přízemní (jednopodlažní) s výškou okapové hrany max. 3,5 m nad terénem a podlahou přízemí max. 0,8 m nad terénem (s ohledem na konfiguraci terénu)
- *Tvar a sklon střechy*: sedlové, polovalbové nebo valbové, u drobných doplňkových (hospodářských) staveb se štítovou stěnou o šířce do 3 m střecha pultová; sklon střešních rovin hřebenových střech od 37 do 55°, sklon pultových střechy min. 15°

4. Zapojení sídla do krajinného rámce

Charakteristickým prvkem původního osídlení byla roztroušená zástavba obklopená zelení sadů a zahrad.

3.7. Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

3.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní (účelové komunikace) a technickou (vodovodní řad) infrastrukturu. Na všechny vymezené plochy, určené pro realizaci veřejně prospěšných staveb má Obec Lopeník předkupní právo.

3.9. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územním plánem jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury (veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch). Tyto plochy jsou vymezeny jako plochy s předkupním právem pro Obec Lopeník.

3.10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se převážná část řešeného území obce Lopeník nachází v nízkém radonovém indexu (2. stupeň z 5), část území podél vodních toků leží v přechodném radonovém indexu (3. stupeň z 5). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro konkrétní plochy a stavby.

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. Nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

V k.ú. Lopeník se nachází 9 evidovaných území s potenciálními sesuvy. v celkové výměře cca 5,33 ha. S výjimkou navržených ploch 50 a 56, které jsou určena pro vybudování účelových komunikací a částečně procházejí přes evidovaná potenciálně svážná území (SDP 3130 a 3120), nejsou na těchto územích navrženy žádné další zastavitelné plochy.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Hlavním recipientem katastrálního území Lopeník je vodní tok Hrubár, který protéká severním okrajem katastrálního území ve směru východ - západ. Vodní tok Hrubár se svými levostrannými přítoky odvádí vodu z převážné části katastrálního území Lopeník. Recipientem části východního a jižního okraje katastrálního území Lopeník (Bošáčky pod Budívkama) je Predpolomský potok. Celé katastrální území Lopeník se nachází v povodí vodního toku Váh.

Vodní tok Hrubár a především jeho přítoky se vyznačují převážně bystrinným charakterem s větším spádem, kterým je urychlen odtok vody z území. Za dešťových přívalů pak dochází k vymílání a erozi břehů těchto vodních toků. Vodní tok Hrubár protéká katastrálním územím Lopeník neupraveným, přirozeným korytem. V korytě a v jeho břehovém porostu se vyskytuje nespočet druhů zvláště chráněných živočichů či hmyzu a rostlin.

Na levém břehu údolní nivy vodního toku Hrubár jsou vybudovány dvě obtokové vodní nádrže, které slouží zejména k zadržení vody v krajině. Vodní tok Hrubár, včetně bezejmenných levostranných přítoků a levostranného přítoku Soliskový potok, je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně. Převážná část Predpolomského potoka je ve správě obce Lopeník. Část Predpolomského potoka (cca 260 m), v jihovýchodním okraji katastrálního území Lopeník, je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, provoz Uherské Hradiště.

Správci těchto vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry. Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v probírce břehových porostů a nezbytně nutných sanačních prací po případných povodních.

V katastrálním území obce Lopeník se nachází větší množství pramenů a studánek, které však nemají stanovenou ochranná pásma.

2. Navrhované řešení

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Navržené řešení je podrobně výše popsáno v kapitole 3, oddílu 3.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, bod b) Technická infrastruktura – 2. Odkanalizování* této textové části B.1. *Odůvodnění územního plánu*.

Realizaci navrženého rozvoje (urbanizaci) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Z výše uvedených programů nevyplývají pro ÚP Lopeník žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování. Dle analýzy z RURÚ ORP Uherský Brod se obec Lopeník nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

V řešeném území se nenachází žádný větší zdroj znečišťování ovzduší. Menšími místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno používat ekologicky vhodná paliva, případně využívat dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.). Při ostatní činnosti v území (např. při umístování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

Zastavěným územím obce prochází málo frekventovaná silnice III/4984. Hluk nepředstavuje v řešeném území žádný významnější problém. Také emisní zátěž nedosahuje limitních hodnot. V případě zvýšení četnosti silniční dopravy by měly být negativní vlivy dopravy (emise, hluk) eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnice.

3. Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 88/2004 Sb., jež upravuje Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 6 k předpisu.

Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací..... +20 dB

Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací..... +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Pro potřeby zpracování územního plánu byly použity jako podklad pro výpočet hluku z dopravy *Metodické pokyny*, zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991.

Přestože není k dispozici sčítání silniční dopravy v obci, lze na základě odborného odhadu říci, že hlukové hladiny v obytné zástavbě nedosahují limitních hodnot.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů. V řešené území existuje integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996).

Nejvýznamnější trasou ÚSES je linie nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 150, která prochází za severním okrajem řešeného území. Tato trasa reprezentuje lesní karpatská společenstva zejména nejvyšších a středních poloh. Nejbližší biocentrum z jižního směru je NRBC *Čertoryje*, severovýchodně přes *Lokov* a pohraniční hřeben kontaktuje lesy v nadregionálním biocentru (NRBC) *Jurů vrch*. Lesní komplex Studeného vrchu, zejména porosty s přirozenou druhovou skladbou (I. zóna ochrany přírody) rozprostírající se za severním okrajem katastru, jsou vymezeny jako RBC č. 1533 *Dlouhý háj* a 1534 *Studený vrch*.

Katastrální území Lopeník leží na trase regionálních biokoridorů (RBK) 158 – 162, která vede severovýchodním směrem od NRBK č. 99 *Javořina* po zalesněných hřebenech a úbočích nedaleko státní hranice a reprezentuje zejména lesní ekosystémy Bílých Karpat 3. až 5. vegetačního stupně, ve velké míře funkční listnaté porosty (dubo-bučiny a bučiny). RBC *Mandlová*, rozkládající se jihozápadně od řešeného území na úbočích Nové Hory reprezentuje nejen lesní, ale také luční křovinná a ekotonová karpatská společenstva. Koridor dále překonává nivu Bošačky a za RBC *Zlatný potok* vstupuje do lopenického katastru na hřebenu Malého Lopeníka. Zde je veden úbočím Bošaček přes nejhodnotnější lesní porosty k izolovanějšímu lesnímu celku vymezenému jako funkční RBC č. 66 *Bošačky*. Na Mikulčině vrchu se trasa rozděluje – jedna vede územím vyškoveckých a hrozenkovských kopaníc k RBC *Na Zárubě* a dále se napojuje na NRBK směřujícím k NRBC *Jurů vrchu*. Druhá linie se odklání severním směrem na Bojkovice a Luhačovice, kontaktuje lesní hřbety Bílých Karpat se společenstvy okrajových podhůří a biotou Zlínského bioregionu.

Všechny trasy vyšších ÚSES zachytávají reprezentativní lesní společenstva, včetně lemových ekotonů a lučních enkláv. Společenstva jsou převážně přirozená či přírodě blízká, plně nebo částečně funkční. V některých oblastech, např. právě na Mikulčině vrchu převládají smrkové porosty, trasování RBK je v těchto místech problematické i díky velkému rekreačnímu využívání lesa.

V k.ú. Lopeník jsou dle ZÚR ZK vymezeny: RBC č. 66 Bošačky a dílčí části RBK 160, 161 a 166.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený regionální ÚSES (v měřítku 1:50000) hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů. V roce 1997 byl v rámci zpracování *Urbanistické studie CHKO Bílé Karpaty* (Löw a spol.; Brno, 1997) vymezen generel místního územního systému ekologické stability, který později aktualizován v krajském generelu ÚSES. Aktualizované řešení je zapracováno do Územního plánu Lopeník. Cílem vymezení ÚSES bylo sladit poskytnuté podklady s dalšími zájmy v území, vymežit místní systém v optimálních parametrech, podchytit reprezentativní i antropogenně podmíněná společenstva v jednotlivých vymezených biochorách. Skladební prvky místního ÚSES v maximální míře využívají síť ekologicky významných segmentů, díky mozaikovitě strukturu přírodě blízkých biotopů je navržený systém již dnes funkční, omezeně funkční jsou pouze trasy regionálních biokoridorů severně od RBC Bošačky.

Na jižním okraji k.ú. Lopeník byly vymezeny (zpracovány do ploch) dílčí úseky RBK *RK 160*, v jehož trase byla vymezena dvě biocentra (LBC) *Pod Malým Lopeníkem* a *Škratová*. Ve východní části řešeného území bylo vymezeno RBC č. 66 *Bošačky*. U RBC *Bošačky* se trasa RBK větví. Severovýchodním směrem je vedena trasa RBK *RK 161*, v níž bylo vymezeno LBC *Nad Bošáčkama*. Severozápadním směrem je vedena trasa RBK *RK 166*, v níž byla vymezena LBC *Mikulčín vrch* a *Malý Mechnáč*. Paralelně s trasou RBK *RK 166* je vymezena trasa doplňujícího lokálního biokoridoru (LBK) propojujícího RBC č. 66 *Bošačky* s LBC *Mikulčín vrch*. V trase LBK bylo vymezeno funkční LBC *Hrubý Mechnáč*. Z RBC č. 66 *Bošačky* vybíhá východním směrem trasa LBK, která přechází na sousední k.ú. Vyškovec a západním směrem trasa LBK, lemující severní okraj lesního masívu Lopeníku, do níž byla vložena (zpracována do ploch) LBC *U zvonice*, *Grůň* a *Podkova*.

c) Krajinný ráz

Řešené území náleží dle ZÚR ZK do krajinného celku Bojkovicko (15) a krajinného prostoru Hrozenkovské Kopanice (15.3). Cílovou charakteristikou tohoto území je Krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská), charakterizovaná jako: typický reliéf vrchovin a hornatin, jeden z převládajících typů kulturní krajiny s výrazným podílem lesa a trvalých travních porostů, jednoznačně převládá lesní hospodářství, z doplňkových funkcí rekreace, určující pasekářský způsob využívání lesního území, krajina atraktivní pro dlouhodobou rekreaci a zimní sporty i.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, tj.:

- přizpůsobuje využití území ochraně lesa a chrání jeho přírodní potenciály
Navržené řešení však nerespektuje některé stanovené zásady:
- navržené plochy bydlení 25 a 35 jsou umístěny na pohledově exponované svahy a horizonty
- realizací navržených ploch pro bydlení 25, 26 a plocha pro rekreaci 44 se významně zvyšuje riziko poškozování přírodě blízkých ekosystémů

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy. Půdy s I. třídou ochrany ZPF zde nejsou zastoupeny. Půdy s II. třídou ochrany ZPF zde jsou zastoupeny v nivě

vodního toku Hrubár v SZ části katastru (BPEJ 8.56.00), na něž na jihu ostrůvkovitě navazují půdy zařazené do BPEJ 8.35.31, rovněž se II. třídou ochrany ZPF. Z celkové výměry 656 ha ZPF zaujímají půdy s II. třídou ochrany ZPF 73 ha (11,1 %). Návrhem územního plánu je požadován zábor PUPFL v celkové výměře 0,1303 ha v navržených plochách dopravy 59 a 60, které jsou určeny pro realizaci účelových komunikací zajišťujících přístup k objektům rozptýlené kopaničářské zástavby ve východní části katastru v části Lopenické Bošáčky. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území, které je navrženo pro bydlení a rekreaci. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkaňování, zásobování elektrickou energií) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu), nejsou však optimalizovány nároky na zábory půdního fondu zejména s ohledem na velké množství ploch navržených pro bydlení. I při případné redukci navržených ploch pro bydlení budou zajištěny dostatečné podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj služeb) a hospodářský rozvoj obce (doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Počet obyvatel v Lopeníku v letech 1961 až 2001 poklesl o 676 obyvatel (z 888 na 212) a tento nepříznivý trend pokračuje i nadále (175 obyvatel v r. 2010). Přestože mezi lety 1991 - 2001 došlo k jeho citelnému zpomalení, data z roku 2010 dokládají novou poklesovou akceleraci (úbytek o 37 obyvatel za 9 let, tj. pokles o jednu šestinu oproti roku 2001). Podrobně viz výše demografická analýza na str. 11). Přesto byl v průběhu přípravných prací na územním plánu zaznamenán zvýšený zájem o návrh nových ploch právě pro bydlení. Zde je nutno uvést, že část těchto požadavků je spekulativního charakteru, i proto, z celkového počtu 123 neobydlených rodinných domů v r. 2001 jich bylo v řešeném území 105 užíváno k rekreaci. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. V územním plánu jsou navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Lopeníku je uvažováno sídlo s celkovým počtem 300 obyvatel.

i) Rekreace

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni a pro zimní sporty. K hromadné rekreaci slouží řada zařízení, která se nacházejí zejména v prostoru Mikulčina vrchu, ale také ve vlastním Lopeníku. Vysoký turistický potenciál kraje však není využíván odpovídajícím způsobem, kdy převažuje rekreace v individuálních rekreačních objektech. Celá oblast je protkána poměrně hustou sítí značených turistických cest. Územním plánem vytvořeny podmínky umožňující další zvýšení prostupnosti krajiny, a to zejména ve východní části katastrálního území za Lopenickým sedlem.

Navržené řešení územního plánu umožňuje realizaci nových zařízení volného cestovního ruchu jak formou konverze stávajících nevyužívaných objektů, tak výstavbou nových zřízení. V územním plánu je navržena pouze jedna plocha pro individuální rekreaci.

j) Hospodářské podmínky

Vzhledem ke své poloze nemá obec Lopeník prakticky žádné podmínky pro rozvoj výrobní funkce. V řešeném území není lokalizováno žádné zařízení průmyslové výroby a nemá zde zastoupení ani žádná drobná řemeslná výroba. Výhledově by snad mohlo v obci dojít ke zvýšení počtu pracovních míst v deficitním segmentu služeb a volného cestovního ruchu. S ohledem na velikost obce a její charakter se ale nepředpokládá, že by měl případný nárůst pracovních míst významnější vliv na hospodářské podmínky obce. Pokud by přesto došlo alespoň k částečnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj. Důsledky na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální aspekty) jsou uvedeny výše v oddílu e).

4. Posouzení výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace o způsobu respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

4.1. Posouzení výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Lopeník nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

4.2. Informace o způsobu respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Lopeník nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

5.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Lopeník nevyplýval požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Lopeník vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Lopeník, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP. Na základě stanovisek a připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 odst. 2 SZ) byla provedena redukce a úprava navržených ploch.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude sloužit k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Lopeník Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 1 až 3 – viz výše.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

V řešeném území dominují typické živné kambizemě, zpravidla jílovité a více či méně oglejené. Pseudoglejové kambizemě se vyskytují zvláště na plošších svazích. V nejvyšších partiích se vyvinuly kyselé typické kambizemě, na hřbetech silně kyselé. Lokálně nacházíme kambizemníarendziny, často oglejené. V nivách se vyvinuly karbonátové typické fluvizemě. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy (půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF). Půdy s I. třídou ochrany ZPF se zde nevyskytují. Půdy s II. třídou ochrany ZPF zde jsou zastoupeny v nivě vodního toku Hrubár v SZ části katastru (BPEJ 8.56.00), na něž na jihu ostrůvkovitě navazují půdy zařazené do BPEJ 8.35.31, rovněž se II. třídou ochrany ZPF.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 8.35.31 (II) ⁷, 8.35.41 (IV), 8.35.44 (V), 8.35.51 (IV), 8.40.67 (V), 8.40.77 (V), 8.40.89 (V), 8.40.99 (V), 8.41.67 (V), 8.41.77 (V), 8.41.68 (V), 8.41.99 (V), 8.56.00 (II)

⁷ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Tab. B.5.1. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
35	Hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, převážně na různých vyvětlých horninách, břidlicích a usazeninách karpatského flyše, středně těžké, slabě až středně šterkovité, vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhčení
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
41	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

1. Plochy pro bydlení

Nová obytná výstavba je v obci Lopeník přednostně směřována do proluk ve stávající zástavbě (plochy 2, 3, 7, 11, 31, 35, 36). S ohledem na poměrně složité geomorfologické podmínky a stávající charakter rozptýlené zástavby, je většina nových ploch směřována na okraje stávající zástavby (plochy 13, 15, 16, 22 – 24, 26, 27, 32 – 34, 37, 47). Plocha 25 vytváří novou polosamotu. Navržené plochy 3, 7, 11, 13, 15, 17, 18, 26, 27, 31, 32, 33, 34 35 – 37 a 38 jsou převzatými záměry z původního územního plánu. Plochy bydlení jsou dle svého charakteru a lokalizace v území rozděleny na plochy individuálního bydlení (zejména zástavba v širší nivě vodního toku Hrubár) a na plochy bydlení specifických forem (rozptýlená pasekářská – kopaničářská – zástavba ve zbyvajících částech území).

V části *Bošáčky* (za Lopenickým sedlem) a v lokalitě *Nad Gríněm*, se v minulosti nacházely původní zemědělské usedlosti, které však v důsledku špatného stavebního již neumožňovaly bydlení a byly v průběhu první poloviny 20. století nahrazeny novými stavbami bydlení (rodinnými domy) na sousedních pozemcích, které však (zřejmě) nebyly zkolaudovány a ani nedošlo k jejich zapsání do Katastru nemovitostí, takže se de iure jedná o tzv. černé stavby. Po dohodě Obce Lopeník, pořizovatele a Správy CHKO Bílé Karpaty (BK) jsou tyto „nové“ (zřejmě ani nepovolené) stavby, včetně souvisejících ploch navrženy jako nové plochy 66 – 70, určené pro *bydlení specifických forem* (BX). Vzhledem k tomu, že se tyto plochy nacházejí ve II. zóně CHKO BK, jsou pozemky dnes již neexistujících staveb (u nichž však dodnes existuje číslo popisné) z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu navrženy jako plochy přestavby (jedná se o plochy uvnitř zastavěného území) s navrženým využitím sídelní zeleně (navržené plochy 74 – 77 – viz dále bod 8. *Plochy sídelní zeleně*), tak aby nedocházelo k tzv. neadekvátnímu zdvojování staveb v území dochované struktury dvorcové kopaničářské zástavby.

Na základě nového požadavku Obce Lopeník je v lokalitě pod rekreačním střediskem Mesit navržena plocha bydlení specifických forem 71, která navazuje na stávající plochy obytné zástavby.

Z demografické analýzy (viz výše str. 11) vyplývá, že počet trvale bydlících obyvatel bude spíše stagnovat nebo v lepším případě jen velmi zvolna narůstat. Skutečná potřeba nových bytů by při velmi optimistické demografické variantě mohla v časovém období příštích 15 let činit maximálně 15 – 20 rodinných domů, tj. realizace minimálně jednoho nového domu ročně. V době nebývalého stavebního boomu v uplynulém desetiletí zde bylo nově postaveno nebo rekonstruováno cca 5 domů (bytů), což je pouhá polovina prognózované potřeby. Ze sumarizace navržených ploch však vyplynulo, že potenciální územní rezerva (ve smyslu vhodných ploch pro individuální bytovou výstavbu) umožňuje (vytváří podmínky) pro realizaci 45 nových rodinných domů (bytů). V řešeném území je tedy navrženo o polovinu více ploch, než je skutečná potřeba, což pokrývá případnou (až stoprocentní) urbanistickou rezervu, tj. dalších 15 – 20 rodinných domů.

Jen malé množství ploch navržených původním územním plánem bylo dosud zastavěno, přičemž část z nich nebyla realizovatelná z důvodů majetkoprávní nedostupnosti. I nadále ale budou

stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, závislé právě na výstavbě bytů v nově navržených plochách pro bydlení. Navržené řešení zajišťuje dostatečné podmínky pro udržitelný rozvoj bydlení v obci. Jako optimální cílová velikost Lopeníku ve vzdáleném časovém horizontu je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 300 obyvatel.

Tab. B.5.2. Přehled navržených ploch pro bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	2	0,4873	SZ – K Březové	Individuální bydlení (BI)
2	3	0,3007	SZ – K Březové	Individuální bydlení (BI)
3	7	0,3880	SZ – K Březové	Individuální bydlení (BI)
4	11	0,4274	SZ – Bošáčky	Individuální bydlení (BI)
5	13	1,6162	SZ – Bošáčky	Individuální bydlení (BI)
6	15	0,5721	SZ – K Březové	Individuální bydlení (BI)
7	16	0,5108	SZ - Příčky	Bydlení specifických forem (BX)
8	17	0,7095	Sever	Individuální bydlení (BI)
9	18	0,5389	Sever	Individuální bydlení (BI)
10	19	0,4827	Sever	Individuální bydlení (BI)
11	22	0,4549	Sever	Bydlení specifických forem (BX)
12	23	0,5497	Západ - U Mesitu	Bydlení specifických forem (BX)
13	24	0,3431	Od Březovska	Bydlení specifických forem (BX)
14	25	0,4871	Od Březovska	Bydlení specifických forem (BX)
15	26	0,2188	U Obecního úřadu	Individuální bydlení (BI)
16	27	1,8713	U Obecního úřadu	Individuální bydlení (BI)
17	31	1,1281	Jih - U zvonice	Bydlení specifických forem (BX)
18	32	0,6235	Jih - U zvonice	Bydlení specifických forem (BX)
19	33	0,5160	Jih - U zvonice	Bydlení specifických forem (BX)
20	34	0,4627	Jih - U zvonice	Bydlení specifických forem (BX)
21	35	0,1915	SV - U školy	Individuální bydlení (BI)
22	36	0,1911	SV - U školy	Individuální bydlení (BI)
23	37	0,4399	SV - U školy	Bydlení specifických forem (BX)
24	47	0,4656	Od Březovska	Bydlení specifických forem (BX)
25	66	0,2437	Východ - Bošáčky	Bydlení specifických forem (BX)
26	67	0,0789	Východ - Bošáčky	Bydlení specifických forem (BX)
27	68	0,3047	Východ - Bošáčky	Bydlení specifických forem (BX)
28	69	0,4414	JV - Bošáčky	Bydlení specifických forem (BX)
29	70	0,3673	Nad Grůněm	Bydlení specifických forem (BX)
30	71	0,6098	Pod Mesitem	Bydlení specifických forem (BX)
	celkem	16,0227		

2. Plochy smíšené obytné

Jan malá část obytné výstavby by měla být v Lopeníku realizována v rámci plochy smíšených obytných, kde se předpokládá jak individuální bydlení, tak případné využití pro občanské vybavení.

Tab. B.5.3. Přehled navržených ploch pro plochy smíšené obytné

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	38	0,2805	U Obecního úřadu	Smíšené obytné (SO)
	Celkem	0,2805		

3. Plochy pro rekreaci

Na základě individuálního požadavku vlastníka pozemku je na jižním okraji řešeného území v blízkosti státní hranice navržena plocha 44 pro rodinnou rekreaci. Tato plocha byla odsouhlasena

CHKO BK a je v souladu se záměry Obce Lopeník na doplnění zástavby v části *Bošáčky* v prostoru za Lopenickým sedlem.

Tab. B.5.4. Přehled navržených ploch pro rekreaci

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	44	0,2860	JV - Bošáčky	Individuální rekreace (RI)
	Celkem	0,2860		

4. Plochy občanského vybavení

V územním plánu je navrženo pouze rozšíření areálu bývalé celní správy (vedle obecního úřadu), kde je uvažována jeho transformace na penzion pro seniory. Další občanská vybavenost může být realizována v rámci nově navrhované plochy smíšené obytné 38 – viz výše.

Tab. B.5.5. Přehled navržených ploch pro občanské vybavení

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	49	0,2874	U obecního úřadu	Občanská vybavenost (OV)
		0,2874		

5. Plochy pro dopravu

V severozápadní části obce je navržena plocha 50, určená pro lepší napojení stávající a navržené obytné zástavby na silnici III/4984. Východně od rekreačního střediska Mesit je navržena plocha 51 pro zajištění dopravní obsluhy stávajících ploch individuální rekreace, na severním okraji katastru je navržena plocha 53 pro zajištění dopravní obsluhy stávajících ploch individuálního bydlení. Západně od bývalé školy je navržena plocha 54 pro zajištění dopravní obsluhy vodojemu a stávajících ploch individuálního bydlení. Navržené plochy 56 – 60 jsou určeny pro zajištění dopravního propojení západní části obce Lopeník s jeho východní částí, tj. prostoru za Lopenickým sedlem – Lopenické Bošáčky. Tyto plochy pro dopravu jsou převzatými záměry z původního územního plánu. V lokalitě *Grůň* je navržena plocha 72, určená pro realizaci účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy bydlení 70. V lokalitě pod rekreačním střediskem Mesit je navržena plocha 73, určená pro realizaci účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy bydlení 71.

Tab. B.5.6. Přehled navržených ploch pro dopravu

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	50	0,3416	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
2	51	0,0878	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
3	53	0,0567	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
4	54	0,2265	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
5	56	0,4232	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
6	57	0,4819	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
7	58	0,2891	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
8	59	1,0785	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
9	60	0,9334	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
10	72	0,1261	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
11	73	0,0277	Účelová komunikace	Pl. dopravní infrastruktury (D)
	Celkem	4,0725		

6. Plochy pro veřejná prostranství

Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch bydlení 24, 25 a stávající obytné zástavby jsou v západní části obce navrženy plochy veřejného prostranství 61 a 62. Východně od rekreačního střediska Mesit je navržena plocha veřejného prostranství 63, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu stávající obytné zástavby a navržené plochy bydlení 23. V lokalitě U Zvonice, na jižním okraji obce je pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch bydlení 33 a 34 navržena plocha veřejného prostranství 65.

Tab. B.5.7. Přehled navržených ploch pro veřejná prostranství

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	61	0,0701	Uliční prostranství	Veřejné prostranství (PV)
2	62	0,0738	Uliční prostranství	Veřejné prostranství (PV)
3	63	0,1700	Uliční prostranství	Veřejné prostranství (PV)
4	65	0,2892	Uliční prostranství	Veřejné prostranství (PV)
	Celkem	0,6031		

7. Plochy pro technickou infrastrukturu

V severní části obce je navržena plocha 78 pro technickou infrastrukturu, která je určena pro realizaci vodovodního řadu zásobujícího navržené plochy 16 – 19 včetně části stávající obytné zástavby.

Tab. B.5.8. Přehled navržených ploch pro technickou infrastrukturu

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	78	0,1606	Vodovodní řad	Vodní hospodářství (TV)
	Celkem	0,1606		

8. Plochy sídelní zeleně

V části *Bošáčky* (za Lopenickým sedlem) a v lokalitě *Nad Grůněm*, se v minulosti nacházely původní zemědělské usedlosti, které však v důsledku špatného stavebního již neumožňovaly bydlení a byly v průběhu první poloviny 20. století asanovány a nahrazeny novými stavbami bydlení (rodinnými domy) na sousedních pozemcích. Vzhledem k tomu, že se plochy po asanovaných stavbách nacházejí ve II. zóně CHKO BK a jedná se o pozemky uvnitř zastavěného území, jsou tyto plochy z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu navrženy jako plochy přestavby s nově navrženým využitím pro sídelní zeleň (viz také výše bod 1. *Plochy pro bydlení*).

Tab. B.5.9. Přehled navržených ploch sídelní zeleně

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	74	0,0592	Nad Grůněm	Plochy sídelní zeleně (Z*)
2	75	0,0593	Východ - Bošáčky	Plochy sídelní zeleně (Z*)
3	76	0,1130	Východ - Bošáčky	Plochy sídelní zeleně (Z*)
4	77	0,3457	JV - Bošáčky	Plochy sídelní zeleně (Z*)
	Celkem	0,5772		

9. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v grafické části dokumentace – výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

Tab. B.5.10. Celková plocha záboru v k.ú. Lopeník

Druh funkční plochy	Plocha záboru (ha)
Bydlení individuální	16,0227
Plochy smíšené obytné	0,2805
Rekreace	0,2860
Občanské vybavení	0,2874
Doprava	4,0725
Veřejná prostranství	0,6031
Technická infrastruktura	0,1606
Zeleň sídelní	0,5772
celkem	22,2900

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese „*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*“ v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce, která je součástí *Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu*.

2.2. Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Lopeník nebyly provedeny žádné investice do půdy.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V Lopeníku se nachází pouze jeden objekt zemědělské výroby, jímž je seník na jihozápadním okraji katastrálního území. V řešeném území je provozován pastevní chov dobytka ve venkovních areálech.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území k.ú. Lopeník lze rozdělit do tří částí, které se shodují s dřívějším vymezením (Urbanistická studie Bílé Karpaty; Löw a spol. s.r.o, Brno, 1997) jednotlivých krajinných oblastí CHKO Bílé Karpaty. Severní část katastrálního území tvoří *Lopenické kopanice*, jižní část katastru až po Lopenické sedlo vyplňuje lesní masív *Lopeník* a jihovýchodní okraj katastru za Lopenickým sedlem zaujímají (Lopenické) *Bošáčky*.

Lopenické kopanice tvoří závěr Březovské doliny. Pole kopaničářů byla malá a málo úrodná, takže se zde z obilovin pěstovalo jen žito a oves. Pole byla většinou soustředěna do blízkosti obydlí, na vzdálenějších pozemcích ležely louky a pastviny. Vzhledem k dvorcovému charakteru vsi s plužinou scelených úseků však byly všechny polnosti jednotlivých hospodářů daleko dostupnější (i když v mnohde extrémních podmínkách) než v obvykle soustředěné vsi s traťovou plužinou. Vzhledem k charakteru plužiny zde nikdy nebyla provozována hromadná pastva. Dobytek se pásal odděleně, většinou uvázan na řetěze na jednotlivých pozemcích jednotlivých usedlostí. Seno se zde nikdy neukládalo do stodol či seníků, ale hromadilo se do tzv. kop v okolí usedlosti. V roce 1959 zde byla založena farma Státního statku Uherský Brod, takže některé pozemky byly sceleny. V současné době je jejich stav tam, kde byly ponechány jako pastviny, dobrý, větší bloky polí, které působí ve zdejší krajině rušivě, jsou často po okrajích ruderalizovány, některá scelená pole byla delší dobu ponechána ladem a jsou pro okolní pozemky zdrojem plevelu.

Masiv Lopeníku vystupuje jako samostatný okrouhlý horský hřbet, oddělený od okolního nižšího území údolím potoka Hrubár (za Březovou přebírá jména Březová, na slovenské straně pak Bošáčka). Rozkládá se na katastru obcí Březová a Lopeník. Je zcela zalesněn, bez jediného obydlí. Lesy jsou tvořeny vysokokmennými porosty především buků. Lesní porosty určují výrazně krajinný ráz, neboť území je jimi zcela pokryto. V porostech okolo Kobylce převažuje buk, zatímco v jihozápadní polovině je výrazně zastoupen smrk, který byl naprosto preferován i při obnovách v posledních letech. Přitom právě jehličnaté porosty jsou zde pod tlakem imisí, což se projevuje vymezením pásma ohrožení C. Na extrémně strmých svazích je třeba při výchově a obnově porostů používat technologií šetrnějších k půdě.

Hospodaření na kopanických *Bošáčkách* bylo, podobně jako na Lopeníku, velmi nuzné. Louky a pastviny se nacházely, díky typu kopaničářské plužiny, ve větších tratích. Byly až na výjimky jednosečné, po seči přepásané. Na kopanicích si na svých pozemcích a pastvinách pásli, podobně jako na Lopeníku, každý hospodář svůj dobytek sám. Na kopanicích také byly pozemky vždy pouze slabě hnojeny, poněvadž se dobytek, s výjimkou zimních měsíců, neustále pásal venku, čímž byl způsoben nedostatek hnoje. Pásení dobytka ve velkých stádech, typické pro kolektivizační údobí kopanic, tedy je v krajině zjevem novým. Na citlivých mělkých půdách působí stáda sešlapem značné škody. Navíc jsou znečišťovány či likvidovány mělké lokální zdroje pitné vody, tradičně zásobující jednotlivé rozptýlené usedlosti. Uprostřed kopaničářských odlesněných pozemků v bezprostředních lesních lemech se však setkáváme i s pozůstatky bývalých nízkých, selských lesů. Novým jevem jsou rozsáhlé náletové háje rychle rostoucích dřevin, zejména břízy, které vnikají tam, kde se po združstevnění přestalo hospodařit – většinou na prudších svazích, ve stržích potoků atd.

Způsob zemědělského využívání lopenického katastru je popsán v předchozím textu. Katastrální území Lopeník je z hlediska zemědělského hospodaření výrazně extenzivní oblastí. Původně v k.ú. Lopeník hospodařil státní statek Březová, později společnost AGRO Březová s.r.o. V současné době probíhá pouze pastva hovězího žíru bez stabilních ustajovacích kapacit. V západní části katastru se nachází pouze lehký přístřešek.

V souvislosti s obhospodařováním zájmového území vznikají problémy především v návaznosti na přírodní podmínky, které nejsou pro zemědělství vhodné. V řadě případů se ukazuje, že zemědělství je činností výrazně ztrátovou, kdy jednotlivci na obdělávání doplácí z jiných zdrojů, neboť dotace nepokrývají ani náklady. Většinu zemědělců tvoří lidé, kteří jsou s postupujícím věkem, nuceni zanechat těžkou fyzickou práci. S tím souvisí následný problém vylidňování území a počínající sucho, jejímž následkem je praktická likvidace kulturní krajiny.

Specifikum území Bílých Karpat spočívá v tom, že ochrana jejich hodnot (botanických, krajinářských, kulturních...) je úzce závislá na přiměřeném zemědělském hospodaření, zejména na trvalých travních porostech, ale i na udržení, popř. zlepšení prostorové funkční struktury uspořádání krajiny. Problematika zemědělského hospodaření v krajině Kopanic je úzce spjata s řešením sociálně ekonomické problematiky veškeré populace obcí. Věkový průměr zemědělsky činných obyvatel je relativně vysoký, zemědělské hospodaření velice obtížné, především vzhledem k velmi nepříznivým přírodním podmínkám. Dotace mohou do jisté míry pomoci zemědělcům a sloužit jako stimulační prvek, ale jejich míra v mnoha případech není taková, aby nenutila zemědělce v mnoha případech své prodělečné hospodaření dotovat ze soukromých zdrojů. Pravděpodobně bude třeba v takto složitých přírodních podmínkách hledat další cesty ke stimulaci hospodaření, k podpoře mladší populace a celkové stabilizaci obyvatelstva. Jednou z těchto forem je i podporování nové výstavby rodinných domů ve vhodných lokalitách.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vycházejí ze zásad udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF, protože převážná část řešeného území je využívána k pasterectví. Pokud řešením územního plánu vznikají

plochy, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech desítek až stovek metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Lopeník.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, rekreaci, dopravu a technickou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

Obec Lopeník má v současnosti realizovanu jen malou část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné funkce. Převážná část zbývajících pozemků je buď majetkoprávně nedostupná, zejména ze spekulativních důvodů a zbývajíc část není technicky připravena (chybějící dopravní a technická infrastruktura). Přitom je ze strany potenciálních stavebníků přetrvávající zájem o bytovou výstavbu. Bydlení je jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný pro nové zájemce o výstavbu, bude stabilizace obyvatelstva závislá právě na nové výstavbě bytů, případně i na nabídce občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Návrhem územního plánu je uvažováno větší navýšení ploch určených pro bydlení. Navržené plochy by měly pokrýt potřebu zejména místních žadatelů. Realizaci navržených ploch dojde pouze k minimálnímu záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se téměř celé řešené území nachází na plochách, které jsou zařazeny do IV a V. třídy ochrany ZPF. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další požadavky na zastavitelné plochy, přičemž přibližně polovina ploch navržených v první etapě návrhu Územního plánu Lopeník (dokumentace pro společné jednání) byla po společném jednání vypuštěna nebo zásadně redukována.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz kapitola 2. *Údaje o splnění zadání této textové části B.1. Odůvodnění*), demografické analýzy (str. 13 - 14 této textové části *B.1. Odůvodnění*), vyhodnocení hospodářského potenciálu (str. 16 této textové části *B.1. Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (str. 26 - 31 této textové části *B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také v této kapitole na str. 32 - 36.

Realizaci územního plánu dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože část navržených plocha pro bydlení leží na půdách v nivní poloze obce, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF (viz tabulka v grafické části dokumentace: B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*). Převážnou část těchto ploch tvoří převzaté záměry z platného územního plánu - zástavba podél hlavní silnice do Březové a plochy západně od obecního úřadu.

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž již byl v minulosti, v rámci jednání platného ÚPO Lopeník a jeho změn, udělen souhlas s odnětím ze ZPF.

Tab. B.5.11. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení bilancované plochy v platném ÚPO
1	3	0,3007	0,220	O ₁
2	7	0,3880	0,850	O ₄
3	13	1,6162	0,440	O ₅
4	15	0,5721	0,268	B 301
5	17	2,1678	2,280	O ₇ , O ₈
6	19	3,7252	2,430	O ₉
7	26	0,2188	0,850	O ₁₀
8	27	1,8713	2,010	O ₁₆ , O ₁₇

Tab. B.5.11. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF – pokr.

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro niž již byl udělen souhlas	Označení bilancované plochy v platném ÚPO
9	31	1,1281	1,010	O ₁₂ , O ₁₃
10	32	0,6235	0,570	O ₁₁
11	33	0,5160	0,460	O ₁₅
12	34	0,4627	0,610	O ₁₄
13	35	0,1915	0,440	O ₁₉
14	36	0,1911	0,500	O ₂₀
15	37	0,4399	0,354	O ₂₃
16	38	0,2805	0,470	N, O ₂₁
17	50	0,3416	0,200	V ₁
18	54	0,2265	0,289	V ₉
19	58	0,2891	0,390	V ₇
20	59	1,0785		
21	60	0,9334		
	Σ	17,5625	14,641	

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.3.2011 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy označené indexem: Z) nebo malovýrobně obhospodařované (plochy označené indexem: Z.1) plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění

5.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Lesy v řešeném území obce Lopeník jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa do přírodní lesní oblasti (PLO) 38 – *Bílé Karpaty – Vizovické vrchy*. V k.ú. Lopeník se nalézá 561,34⁸ ha vedných jako lesní půda (pozemky určené k plnění funkcí lesa), což představuje lesnatost 44,8 %.

Lesní porosty tvoří v podstatě dva samostatné komplexy:

- Porosty na Mikulčině vrchu jsou v převážné míře tvořeny smrkovými monokulturami. Lesní komplexy zasahují do sousedního katastru (Vápenice).
- Rozsáhlý komplex lesů na masivu samotného Lopeníku je v jihovýchodní a východní části tvořen často kvalitními bukovými porosty, zatímco v západní části je velmi často přítomen smrk. V této části se projevuje i vliv imisního zatížení. V jižní části lesy pokračují na území Slovenska, v západní části na k.ú. Březová.

Více než polovina lesů v řešeném území patří do kategorie lesů hospodářských (51,5 %) a zbývající část (48,5 %) do kategorie lesa zvláštního určení⁹.

⁸ Zdroj: podklady pro ÚAP 2008, ČSÚ 2010.

⁹ Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území - Aktualizace 2010 ORP Uherský Brod

Porosty jsou tvořeny hlavně smrkem a bukem. Další dřeviny tvoří pestrá druhová skladba, v níž mají převahu listnáče. Na dané ploše je zastoupeno i široké rozpětí věkových stupňů – 1. až 15. Věkový stupeň. Většina dřevin (hlavně hospodářsky ceněných) dosahuje nejvyšší kvality (1. a 2. bonita).

Protože leží celé k.ú. Lopeník v CHKO Bílé Karpaty, jsou i lesy rozděleny do zón ochrany. V daném území jsou vylišeny tři zóny:

- I. zóna je zastoupena malou plochou v komplexu Mikulčina vrchu, která snad dříve bývala bezlesím, což dnes platí již jen částečně.
- II. zónu tvoří porosty s většinovým zastoupením kvalitních bučin.
- III. zóna zasahuje největší část území. Jedná se o všechny porosty na Mikulčině vrchu (vyjma plochy I. zóny) a dále většinu porostů na severních až západních svazích lopenického masívu. Pod vrcholem Velkého Lopeníku se nalézá 130-letá bučina pralesovitého charakteru, na které je vidět působení vrcholového fenoménu. Její kvalita je zcela jednoznačně vyšší, než je třeba pro zařazení do III. zóny.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Návrhem územního plánu je požadován zábor PUPFL v celkové výměře 0,1303 ha v navržených plochách dopravy 59 a 60, které jsou určeny pro realizaci účelových komunikací zajišťujících přístup k objektům rozptýlené kopaničářské zástavby ve východní části katastru v části Lopenické Bošáčky.

Tab. B.5.12. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Účel	Navržené využití
1	59	0,1175	Účelová komunikace	Doprava ostatní (D)
2	60	0,0128	Účelová komunikace	Doprava ostatní (D)
		0,1303		

6. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

6.1. Textová část

Textová část odůvodnění Územního plánu Lopeník obsahuje celkem **41** stran.

6.2. Grafická část

Grafická část odůvodnění Územního plánu Lopeník obsahuje celkem **6** výkresů.

Tab. B.6.1. Obsah grafické části odůvodnění Územního plánu Lopeník

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 100 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2	Koordinační výkres	1 : 2 000
4	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5	B.2.4	Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	1 : 5 000
6	B.2.5	Technická infrastruktura - Vodní hospodářství	1 : 5 000